

**Анализ предвыборных обещаний:  
Вызовы эстонского образования**

Лаура Кирсс, Эве Мяги

**Nr 3 / 2011**



Центр политических исследований Praxis следит за связанными с выборами в 12-ый состав Рийгикогу предвыборными дебатами и составляет беспристрастный анализ предвыборных программ партий. Используются опубликованные партиями материалы и на их основе составляется экспертное мнение. Цель анализа заключается в том, чтобы положить начало публичной дискуссии и содействовать участию граждан в формировании политики. В данном политическом анализе рассмотрены избирательные платформы всех партий, получивших депутатские места в результате предыдущих выборов в Рийгикогу – Партии зеленых Эстонии (EER), Народного союза Эстонии (ERL), Союза Отечества и Res Publica (IRL), Центристской партии (KE), Партии реформ (RE) и Социал-демократической партии (SDE).

В настоящем политическом анализе мы сосредоточимся на четырех задачах, стоящих перед эстонским образованием:

- **Упорядочение школьной сети** в общем образовании в целях обеспечения оптимального количества учебных заведений, способных предложить качественное образование в различных регионах Эстонии;
- **Повышение качества преподавания**, в т.ч. привлечение молодых и талантливых людей к профессии учителя и вопросы заработной платы учителей;
- **Адаптация содержания обучения к современным требованиям и повышение его привлекательности;**
- Устранение **факторов, препятствующих доступу к образованию.**

Что касается темы образования, то в предвыборных дебатах речь до сих пор шла в основном о бесплатном высшем образовании, которое является политическим предпочтением. Для расширения дискуссии на тему образования Praxis концентрируется на других вопросах.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ**

- Из предвыборных обещаний не следует ясности в решении проблемы эстонской школьной сети. Таким образом формирование школьной сети продолжает идти своим чередом и зависит от желания самоуправлений сотрудничать.
- Партии предлагают мало идей в отношении повышения качества преподавания и поддержки учителей. IRL, KE и SDE обещают вывести зарплату учителей на средний уровень по Эстонии, что было темой обсуждения уже на предыдущих выборах.
- Для преодоления экономических трудностей на уровне общего образования самую большую поддержку предлагают ERL, KE и SDE, меньшую поддержку предлагают EER, IRL и RE.
- Все партии согласны с необходимостью материальной поддержки студентов. SDE обещает ввести студенческую зарплату, RE обещает повысить сумму образовательного кредита. KE и SDE желают улучшить жилищные условия студентов.
- Отсутствует также связь ожиданий и потребностей рынка труда и студентов с целями и качеством высшего образования.

## **В эстонском образовании решения ожидают многие вопросы**

В развитии системы образования ключевую роль играет благополучие государства. В этом убеждены и эстонские партии, всячески подчеркивая значение этой сферы. В предвыборных платформах можно найти лозунги такого содержания: «Образование и наука как основа благосостояния», «Эстония выйдет из кризиса в случае мощного развития образования», «Образование является гарантией развития и жизнеспособности общества», «Умная политика в сфере образования – это лучшая экономическая политика» и т.д. В то же время эти лозунги остаются скорее декларациями, которые должны быть отражены в предвыборных обещаниях, однако часто за ними не стоит никаких решений.

Эстонское образование по определенным показателям (результаты PISA, удельный вес людей с высшим образованием в возрастной группе 25-34 лет) в международном плане вошло в число очень успешных систем образования. Вместе с тем в эстонском образовании еще существует много граней и сфер, требующих развития, и вопросов, требующих решения. Анализ и исследования в области эстонского образования (напр., рабочий документ стратегии в области образования Эстонии, Рапорт о состоянии человеческого ресурса, Отчет по развитию человеческого потенциала, отчет ОЭСР о высшем образовании и др.) выявили много стоящих перед эстонским образованием проблем, которые предстоит адресовать в последующие годы.

### Упорядочение школьной сети

Сильное сокращение количества учащихся в Эстонии в определенных возрастных группах, которое затронет в ближайшие годы как общеобразовательные школы, так и высшие учебные заведения, является общеизвестной острой проблемой. Для существующего количества учащихся учебных заведений у нас явно слишком много, к тому же учебные заведения с очень маленьким количеством учащихся, как правило, нежизнеспособны и не могут предложить достаточно качественного образования. В то же время нужно всё же иметь в виду, что в решениях относительно школьной сети нельзя всегда исходить только из экономических соображений. Для обеспечения доступности образования, а также более равномерного регионального развития необходимо содержать и небольшие учебные заведения.

В период 2007-2010 гг. в Эстонии произошли следующие изменения, касающиеся школьной сети:

- В 2008 году начала действовать новая модель финансирования общего образования, посредством которой поддерживается сохранение небольших начальных и основных школ. В то же время цель новой модели заключается в том, чтобы сконцентрировать образование на гимназическом уровне в крупных учебных заведениях, вынуждая небольшие гимназические ступени школ закрываться или объединяться с другими школами.
- Требование нового закона об основной школе и гимназии (PGS), согласно которому гимназии должны предлагать учащимся по меньшей мере три направления обучения, по всей вероятности, будет не под силу для многих местных самоуправлений (KOV), содержащих небольшие гимназии.

Эти изменения указывают на то, что проблема школьной сети осознана на уровне государства, и с помощью финансирования и регуляций оно пытается повлиять на упорядочение школьной сети. Вместе с тем эти меры по сути являются мягкими и могут дать результаты, скорее, в отдаленной перспективе, поскольку государство и Министерство образования и науки непосредственно планированием школьной сети не занимаются. В Эстонии решение касающихся школьной сети вопросов находится в руках местных самоуправлений. Однако, как правило, местные самоуправления стараются сохранить находящиеся на их территории школы. Таким образом, сегодня отсутствует четкий механизм целенаправленного общегосударственного планирования школьной сети. Поэтому школьная сеть формируется обособленно, завися в основном от желания местных самоуправлений сотрудничать.

Таблица 1. Позиции партий по вопросам школьной сети

Партия	Меры по планированию школьной сети
EER	Реорганизовать обеспечивающую обязательное образование школьную сеть таким образом, чтобы она больше зависела от общины и меньше – от органа самоуправления.
ERL	-
IRL	Хорошие начальные и основные школы должны находиться близко от дома. Развитие сельских гимназий в уездных центрах, при необходимости государственные гимназии.

KE	Выступаем за небольшие сельские школы, чтобы сельским жителям было доступно очень хорошее образование.
RE	Свобода и равенство форм собственности обеспечивают наиболее приемлемую образовательную сеть
SDE	В долгосрочной перспективе установление уездного уровня управления, посредством которого будет обеспечиваться доступность качественных общественных услуг (в т.ч. школьная сеть)

Как видно из вышеприведенной таблицы 1, ни одна из партий напрямую не отвечает на вопрос, каким образом можно было бы осуществить планирование школьной сети в Эстонии. В программах в общих словах говорится о необходимости обеспечения доступности качественного образования, однако конкретных предложений не делается. Только IRL указала в своих обещаниях, что они поддерживают принцип близости к дому низких ступеней образования, в то время как образование на гимназической ступени должно быть доступно в уездном центре. В то же время IRL по сути также не отвечает на вопрос о планировании школьной сети. KE выразила немного схожую с IRL идею, подчеркнув необходимость сохранения сельских школ. Вместе с тем ни KE, ни IRL не внесли реального содержания в эти обещания.

SDE говорит в своей программе об установлении когда-нибудь в будущем уездного уровня управления, перекладывая часть серьезных задач, находящихся в компетенции местного самоуправления (напр., образование), на уездный уровень и позволяя тем самым формировать решения над уровнем самоуправлений. Совершенно отличное от других представление имеет RE, которая считает, что вопрос школьной сети должен решить рынок – по их мнению школьная сеть сама собой формируется приемлемой, если обеспечены равенство и свобода различных форм собственности.

Разумеется, школьная сеть в контексте выборов является чувствительной темой, поскольку определяющее решение по вопросам школьной сети означало бы осуществление конкретного выбора, в т.ч. закрытие части школ или их школьных ступеней. Можно предположить, что поэтому конкретное рассмотрение темы не включено в программы. Таким образом, мы продолжаем ждать предложений и соглашения на политическом уровне в отношении того, как могло бы в будущем осуществляться системное планирование и развитие школьной сети в Эстонии.

#### **Повышение качества преподавания**

Анализ лучших в мире образовательных систем четко показал, что основным фактором улучшения результатов учебы являются учителя – очень хорошие учителя. Успеваемость учащихся, получающих образование у хороших учителей, в три раза лучше, чем у учеников плохих учителей. В обеспечении качества педагогического образования первостепенное значение имеет выбор подходящих способных людей для получения профессии учителя и обеспечение учителям достаточно привлекательного дохода. Чтобы способные выпускники средних школ принимали решение в пользу педагогической карьеры, начинающаяся учеба и будущая профессия должны предлагать привлекательные условия, в т.ч. хороший уровень зарплаты.

Среди эстонских учителей наблюдается тенденция к старению – продолжает расти удельный вес учителей в возрасте 40 лет и старше. Поэтому для обеспечения и постоянного повышения качества предоставляемого в школах Эстонии образования очень важно обратить внимание на учителей. С 2007 года в сфере улучшения условий работы учителей внедрена схема стартового пособия молодого учителя, а также программа стипендий для студентов педагогического образования, однако в вопросах зарплаты учителей существенных успехов не достигнуто. Минимальный размер зарплаты учителя не смогли повысить до среднего уровня заработной платы в государстве, уровень зарплаты учителей остается на уровне 2008 года. В части улучшения качества содержания обучения в 2009 году была запущена программа повышения квалификации

педагогов общего образования, в рамках которой осуществляется поддержка профессионального развития учителей, улучшается система повышения квалификации, ведется работа по решению вопросов подтверждения квалификации и развивается сеть сотрудничества. Кроме того, через программу Eduko осуществляется развитие эстонской педагогической науки и поддержка молодого поколения ученых-педагогов и преподавателей педагогических вузов.

Хотя в вопросах качества преподавания в последнее время предприняты необходимые шаги по повышению привлекательности профессии учителя, можно все же сказать, что Эстония далека от ситуации, при которой профессия учителя была бы желанным карьерным выбором среди самых способных выпускников среднего образования. Что партии планируют осуществить в этой области?

Таблица 2. Позиции партий в вопросах повышения качества преподавания

Партия	Повышение зарплаты учителей	Привлечение молодых способных людей к профессии учителя
EER	Принятие закона о профессии учителя, в т.ч. социальные гарантии	
ERL	Повышение ценности профессии учителя через заработную плату	
IRL	К 2014 году минимальный размер заработной платы вывести на уровень средней зарплаты в Эстонии	Продолжим выплату стартового пособия в размере 200 000 крон молодым начинающим учителям
KE	Минимальный размер заработной платы вывести на уровень средней зарплаты в Эстонии	
RE	Повышающая ценность профессии учителя политика в области зарплат	Создание современной трудовой среды; выбор профессии учителя активно предлагается, начиная со средней школы, в т.ч. из опыта проектов «Молодежь – в школу!»
SDE	Минимальный размер заработной платы вывести на уровень средней зарплаты в Эстонии	Для студентов педагогических специальностей возможность учиться в зарубежных университетах и менторская поддержка со стороны университета в первые два года работы

Приведенная выше таблица резюмирует обещания партий в сфере преподавания. Все партии, кроме EER, обещают заниматься вопросами зарплаты учителей. IRL, KE и SDE конкретно обещают вывести минимальную зарплату учителя по меньшей мере на средний уровень в Эстонии, в то время как другие партии (ERL, RE) в части этого обещания менее конкретны. Повышение минимального размера зарплаты учителей до уровня средней зарплаты в Эстонии является уже предварительно записанным в программы обещанием, поскольку это вообще меньшее, что можно обещать учителям. В то же время нужно отметить, что для государства это обещание обойдется недешево, по оценке Министерства финансов это стоило бы 71 миллион евро в год. Вопрос зарплаты учителей затрагивался уже во время предыдущих выборов. Ни одна из партий не решается обещать учителям и существенно более высоких доходов, чем сейчас.

Изучая обещания, связанные с будущим преподавания (привлечение талантливых молодых людей к профессии учителя), видно, что у партий, в сущности, отсутствуют идеи, как в Эстонии превратить профессию учителя в желанный карьерный выбор среди лучших выпускников средних школ. Обещание продолжения существующих мероприятий и обучения за рубежом во время учебы в университете – это не новые идеи, они не добавляют ничего нового к происходящему сегодня. В эстонском высшем образовании уже сегодня существует много возможностей для учебы за рубежом. Закон о профессии учителя, который предлагает EER, является самой свежей идеей из всех предложенных, однако его содержание не раскрыто.

В итоге хотелось бы все же у партий спросить, что они намерены предпринять, чтобы наши лучшие выпускники средних школ выбирали профессию учителя? Что могло бы сделать

программы подготовки учителей привлекательными и интересными? В чем заключается бонус профессии учителя, который бы заставил выбирать эту дорогу? Нынешние программы на эти вопросы не отвечают.

### Устранение факторов, препятствующих доступу к образованию

В Эстонии во время экономического кризиса, когда резко выросла безработица и сократились доходы, острой проблемой стала обусловленная недостатком денежных средств отстраненность людей от образовательных процессов. В общем образовании в связи с сокращением доходов местных самоуправлений уменьшились в первую очередь пособия на внешкольную и внеклассную деятельность (особенно на группы продленного дня, занятия по интересам), эти расходы теперь несут семьи. Ухудшение материального положения семей вынудило оставлять детей без этих занятий. Однако в условиях экономических трудностей роль образовательной системы в поддержке семей является особенно важной – школы должны обеспечить условия по поддержке, чтобы учащиеся не остались в стороне от образовательного процесса.

С 2007 года в общем образовании для поддержки учащихся с плохим социально-экономическим фоном была реализована программа ученических домов, положено также начало модернизации ученических домов для учащихся с особыми потребностями. Кроме того, государство поддерживает ученические школьные обеды (в основной школе), приобретение учебников и учебных пособий, а также транспорт для учащихся государственных школ. Внешкольная и внеклассная деятельность (группы продленного дня, занятия по интересам) находятся в компетенции местных самоуправлений. Что партии обещают сделать для того, чтобы все учащиеся могли иметь доступ к образованию, в т.ч. принимать участие во внешкольных и внеклассных мероприятиях?

Таблица 2. Позиции партий в вопросах поддержки доступа к образованию

Партия	Школьное питание	Учебные пособия	Внешкольная и внеклассная деятельность	Прочее
EER	Пришло время ликвидировать любое косвенное или скрытое налогообложение учащегося			
ERL	До окончания гимназии бесплатное горячее школьное питание	Бесплатные учебные пособия и спортивный инвентарь	Бесплатное участие в одном спортивном или другом кружке	
IRL				При организации транспорта государство сотрудничает с самоуправлением
KE	Бесплатное питание и в гимназии; повышение стоимости школьного питания по меньшей мере до 1 евро	Обеспечим бесплатные рабочие тетради и учебники	Государственная поддержка школ продленного дня (учащиеся 1-6 классов); бесплатное посещение культурных центров для учащихся основной школы	Создадим поддерживаемую государством сеть школьных автобусных маршрутов; поддерживаем создание ученических домов
RE			При наличии материальных возможностей введем кружковые деньги; взвешиваем потребность в группах продленного дня	
SDE	Дополнительно из государственного бюджета финансируется общая стоимость	Рабочие тетради, принадлежности для изобразительного искусства	Финансируем из государственного бюджета занятия по интересам для всех	Поездка в школу, создание и содержание ученических домов финансируются из

школьного обеда	финансируются из государственного бюджета	учащихся в объеме двух часов в неделю (200 евро) в год; государственная поддержка KOV для открытия групп продленного дня	государственного бюджета
-----------------	---	--	--------------------------

Самое большое внимание поддержке доступа к образованию уделяют в своих предвыборных обещаниях KE и SDE – они указывают на требующие решения вопросы, начиная с увеличения поддержки школьного питания и заканчивая школьным транспортом и ученическими домами. В отличие от KE и SDE, а также ERL, которая в своих обещаниях также упоминает различные мероприятия по поддержке доступа к образованию, IRL и RE уделяют минимальное внимание социальной стороне образования. По мнению IRL в дальнейшем следует заниматься вопросом школьного транспорта, а RE считает, что при наличии денежных возможностей нужно оказать поддержку занятиям по интересам. Занятиям по интересам уделили внимание многие партии, осознавая сегодня проблемы их доступности. Однако с конкретным предложением по этому вопросу выступили только ERL и SDE, желая поддержать участие учащихся по меньшей мере в одном спортивном или ином кружке, либо занятия по интересам в объеме двух часов в неделю. KE обещала также бесплатное посещение культурных центров для учащихся основной школы, оставив однако это обещание без уточнения. По оценке министерства финансов цена обещаний KE и SDE находится в интервале 55-78 миллионов евро в год. В итоге можно сказать, что в вопросе поддержки участия в образовании партии разделяются на два лагеря, где с одной стороны находятся партии, уделяющие минимальное внимание доступу к образованию (IRL и RE), а с другой стороны – партии, которых эта тема волнует больше (ERL, KE, SDE).

В эстонском высшем образовании несколько лет говорится о необходимости создания возможностей для материальной поддержки студентов, чтобы они могли сосредоточиться на учебе. В принятой в 2006 году стратегии высшего образования Эстонии была поставлена цель разработать систему социальных гарантий для студентов. Эту цель до сих пор не смогли реализовать. Напротив, во время экономического кризиса нынешние учебные пособия были уменьшены, было отменено также погашение образовательного кредита для работников общественного сектора, что оказало определенное влияние на решения студентов о взятии образовательного кредита. Хотя размер образовательного кредита в промежутке был повышен, с ухудшением материального положения семей снизилась в целом и готовность студентов ходатайствовать об образовательном кредите. С одной стороны, студентам иногда трудно найти поручителя, с другой стороны, увеличился страх перед возвратом образовательного кредита, особенно с учетом незначительного количества рабочих мест на рынке труда и отмены возможности погашения образовательного кредита.

Все партии в своих программах подняли вопрос о материальной поддержке студентов в течение их учебы в виде стипендий или пособий. Единственной партией, выступившей с конкретным и четким предложением на тему учебных пособий, является SDE, которая обещает для всех успевающих студентов студенческую зарплату в размере 125 евро в месяц, а для самых успешных – дополнительно еще 64 евро в месяц. По мнению министерства финансов это обещание обошлось бы в 49 миллионов евро в год. Обещания других партий остаются более неопределенными. Вопрос образовательного кредита в своих обещаниях поднимают RE и SDE – первая обещает еще больше повысить размер образовательного кредита, вторая – восстановить систему компенсации образовательного кредита.

В то же время, RE не поясняет, планируется ли в связи с этим изменить также условия образовательного кредита или нет. Если останутся действовать нынешние условия, то существует опасность, что для студентов из малообеспеченных семей эта возможность останется

недоступной (проблема найти поручителя, неуверенность в будущем доходе). На необходимость улучшения жилищных условий студентов указали KE и SDE, которые считают важным улучшение условий в общежитиях. SDE желает предложить студентам также более благоприятные жилищные условия.

### **Адаптация содержания обучения к современным требованиям и повышение его привлекательности**

Для обеспечения качества предлагаемого в учебных заведениях образования необходимо не только наличие способных и профессиональных учителей и преподавателей, но также соответствующие современным потребностям учебный процесс и содержание обучения. Происходящие в обществе быстрые изменения требуют постоянной адаптации учебных программ к современным требованиям – содержание обучения должно давать необходимые для жизни в обществе знания, навыки и компетенции. Результативность обучения отражается в соответствии интересам и ожиданиям различных сторон – учащихся, учителей/преподавателей, работодателей. Современный учащийся инвестирует свой ограниченный временной ресурс в деятельность, которая кажется результативной и привлекательной.

Последние исследования Praxis выявили необходимость заниматься содержанием и организацией высшего образования, поскольку студенты все конкретнее указывают на несоответствие предлагаемого в университетах образования потребностям развития и недостаточную пользу изучаемых предметов. Не вызывающее интереса содержание обучения и традиционные методы преподавания превратились, во-первых, в одну из причин, по которой студенты работают во время учебы в университете, во-вторых, поводом для прерывания учебы, в – третьих, причиной минимального участия в учебе, в-четвертых, это может мотивировать к поиску соответствующего способностям образования за пределами Эстонии.

В общем образовании только что приняты новые учебные программы для основной школы и гимназии и начинается их внедрение. В высшем образовании повышение качества обучения сегодня также поставлено в центр внимания, напр., на это нацелена программа Primus, в рамках которой занимаются и вопросами развития учебной программы. Как партии представляют улучшение качества обучения, и развитие каких компетенций они считают самым важным? Кем являются эти стороны, на которых партии рассчитывают в развитии содержания и процесса обучения? Когда и в какой мере эти стороны будут вовлечены в развитие обучения?

Таблица 3. Позиции партий в части развития содержания обучения

Партия	Постоянное обновление содержания и процесса обучения	Социальные компетенции и критическое мышление	Привлечение различных сторон к развитию учебных программ/учебной деятельности
EER	Внедрение лучшей имеющейся технологии	Вместо разжигающего конкуренцию индивидуального обучения развивающее сотрудничество групповое обучение	Большее привлечение профессиональных объединений работников просвещения к решению проблем
ERL	Наряду с традиционным способом обучения применять современные, гибкие формы обучения (э-обучение, домашнее и индивидуальное обучение)	Основанную на запоминании систему обучения перевести на систему индивидуального подхода к учащемуся, базу, развивающую творческие способности и мироощущение	
IRL	Внедрить новаторские учебные программы, в т.ч. уменьшение нагрузки предметного обучения, увеличение выбора в гимназии	Акцент на поддерживающие развитие учащегося ценностное воспитание и творческие возможности	

KE	Ввести возможность применения электронных учебных пособий		
RE	Ресурсы для подготовки новых учебных пособий, расширение возможностей э-школы, э-гимназия.	Формирование навыков учебы, самостоятельного мышления, творческих способностей и учебной смелости, обучение прикладной грамотности (делопроизводство и предпринимательство) и государствоведению (граждановедение и государственная оборона)	К развитию учебных программ привлечены лучшие специалисты, учитывается лучший мировой опыт, повышение участия родителей в учебном процессе
SDE	Привлекательные условия для получения образования. Разработка электронного учебного программного обеспечения и учебных материалов, доступность необходимого аппаратного и программного обеспечения		

Из таблицы 3 следует, что в части привлечения различных сторон к адаптации содержания обучения к современным требованиям и повышения его привлекательности партии очень немногословны. Удивительно, но не говорится о предоставлении работодателями информации о потребностях и ожиданиях рынка труда для развития качества высшего образования. Конкретный пример привлекаемых сторон приводит только EER (привлекать профессиональные объединения работников просвещения). В видении образования SDE хотя и указаны различные заинтересованные группы, но способы их привлечения в платформе не рассматриваются. Что касается RE, то интересно, что в нескольких местах подчеркивается продолжение реформы образования в зависимости от содержания, но элементы содержания конкретно не указаны.

В планах по развитию содержания и процесса обучения предвыборные обещания партий исходят из сохранения имиджа Эстонии как э-государства. Важность интегрирования и развития э-возможностей в платформах подчеркивают все партии, кроме IRL. Последняя указывает использование возможностей новаторских учебных программ и повышение гибкости выбора на гимназической ступени. SDE достойна упоминания как единственная партия, подчеркивающая важность высокой степени удовлетворенности учащихся и учителей школьной средой.

В целом, в части адаптации содержания обучения к современным требованиям и повышения его привлекательности конкретные обещания партий связаны как раз с общим образованием. В отношении содержания высшего образования предложенные решения являются скорее неконкретными и единичными. В итоге можно сказать, что у партий отсутствует целостное видение в отношении выяснения ожиданий и потребностей современного учащегося и систематического развития содержания образования. Представленные в предвыборных платформах мысли являются довольно фрагментарными, сотрудничество различных сторон для улучшения ситуации рассматривается минимально.

### **Заключение**

В качестве недостатка предвыборных обещаний партий можно назвать наличие общих слов и неконкретность. Во многих вопросах для избирателя остается непонятным, что по сути означают такие слова как «поддерживаем», «способствуем» или «сотрудничаем». В предвыборных обещаниях местами встречаются и непонятные заявления (напр., «ликвидировать любое косвенное или скрытое налогообложение учащихся, получающих обязательное образование»). Большой конкретностью выделяется SDE, которая по определенным вопросам предлагает более

содержательное решение по сравнению с другими партиями (напр., студенческая зарплата или поддержка посещения кружков по интересам).

Проблемы образования зависят от многих факторов и не могут быть решены краткосрочными или быстрыми изменениями. Тем больше необходим политический консенсус по важным вопросам, например, в отношении школьной сети или учебных пособий. В предвыборных обещаниях партии стараются чем-то отличиться, однако в программах предлагается мало новых и свежих идей. В части новых идей особенно скромной остается IRL, которая в настоящее время формирует в правительстве политику в сфере образования. Несколько необычный подход предлагает EER (напр., идея закона о профессии учителя).

Надеемся, что дельные решения найдут свое место в программе деятельности правительства и стратегиях в области образования. Мы также ждем с интересом, отразится ли указанное в лозунгах ключевое значение образования реально на более динамичном развитии этой сферы.



Политический анализ – это серия публикаций Центра политических исследований Praxis с целью проанализировать социально-экономическую политику и политику в сфере общественного сектора Эстонии, обратить внимание на альтернативный выбор и побудить к публичной дискуссии. Мнения, выраженные в публикациях, отражают личные взгляды авторов. Авторское право на публикации принадлежит Центру политических исследований Praxis. При использовании содержащейся в политическом анализе информации просим корректно ссылаться на источник.



Praxis следит за выборами 2011 года и работой новой коалиции по реализации правительственного плана деятельности. Составление настоящего анализа поддерживал Фонд открытого общества (OPEN SOCIETY FOUNDATIONS).