

**АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ  
ГРАЖДАНСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТА (2006-2007)**

Центр политических исследований PRAxis и  
Центр исследования и развития  
гражданского общества  
(TLÜ RASI)

Октябрь 2008



На основании предыдущих исследований и анализа в области бюджетного финансирования объединений можно утверждать, что уже в конце 1990-х годов выявились заключающие в себе проблемы факты, что при финансировании объединений из государственного бюджета применяются разные схемы, у государственных и правительственных учреждений отсутствуют единые принципы финансирования, финансирование не связано с процессом государственного планирования развития и соблюдением приоритетов. Сложно было получать обзор, какие суммы каким сферам выделяются, и на каком основании эти решения принимаются. Анализ показывает, что к 2008 году практика бюджетного финансирования объединений существенно не прояснилась. По-прежнему существует путаница в видах финансирования (проектное финансирование, пособие на деятельность, покупка и делегирование услуг), согласно принципам проектного финансирования в некоторых министерствах финансируются как однократная кратковременная деятельность, оказание услуг, так и деятельность по развитию сферы.

Положительное достижение заключается в том, что по сравнению с предыдущими периодами больше внимания стало уделяться прозрачности и результативности финансирования, а также привязке к государственным приоритетам. Больше, чем до сих пор, осознается также стратегическая роль объединений, которую они, в сущности, вносят в деятельность правительственных учреждений, соответствующим организациям предлагают пособие на деятельность для покрытия повседневных постоянных расходов. В то же время, здесь существует достаточный простор для развития, поскольку продумано, прежде всего, распределение средств структурных фондов ЕС, в вопросах же финансирования со стороны правительственных учреждений можно лишь в отношении отдельных министерств говорить о наличии и действии критериев для выбора как видов финансирования, так и финансируемых объединений и видов деятельности. Имеются также недостатки в части предания гласности информации, необходимой для обеспечения прозрачности всех этапов процесса финансирования.

Основная часть бюджетного финансирования осуществляется в виде небольших и краткосрочных проектных пособий, что по своей сути тормозит эффективность работы объединений и разобщает развитие сфер деятельности. И, напротив, при наличии многолетних и объемных договоров объединение может планировать свою деятельность и более эффективно ее реализовывать.

Раньше говорилось о том, что молодым и мелким объединениям не доступны бюджетные средства, особенно поступающие из структурных фондов, поскольку им не хватает людей, имеющих достаточные навыки написания проектов, стратегического и финансового планирования. Поскольку количество объединений, получивших пособия из государственного бюджета, с годами выросло, то можно сделать вывод, что в целом доступ к средствам государственного бюджета улучшился, и в объединениях существуют люди, обладающие лучшими навыками, чем раньше.

В прежних исследованиях говорилось, что сравнительно сложно собирать и анализировать информацию относительно бюджетного финансирования объединений. Отсутствует база данных, из которой можно было бы получить основную часть необходимой для анализа информации: сумму договора финансирования, финансирующая организация, финансируемое объединение, срок договора, цель финансирования, связь с документами государственного стратегического планирования, осуществленная деятельность, результат деятельности. Одна из важнейших рекомендаций анализа – улучшить сбор информации о финансировании, сделать ее доступной, в том числе для детального анализа.

В части прозрачности и доступности имеются недостатки и в отсутствии критериев финансирования, особенно в выборе стратегических партнеров, финансирование которых согласовано в ходе составления бюджета министерства, и соответствующая сумма запланирована в Законе о государственном бюджете или в бюджете министерства. Не является прозрачной и подоплека принимаемых политиками решений о финансировании, поскольку отсутствуют критерии принятия решения и большой доступ к финансированию, решаемому на политическом уровне,

имеют объединения, у которых есть непосредственные связи с политиками.

Если целью бюджетного финансирования объединений является обеспечение благоприятной среды для развития гражданского общества, то можно сказать, что среда, создаваемая посредством бюджетного финансирования, несколько улучшилась по сравнению с 1990-ми годами. Однако по-прежнему существует простор для развития по следующим важным аспектам: прозрачность, доступность, результативность принятия решений, связь с реализацией государственных приоритетов и целями развития гражданского общества.

Результаты анализа и рекомендации явились основой для утвержденной 26 марта 2009 г. Правительством республики концепции бюджетного финансирования гражданских объединений.

*Перевод результатов исследований осуществлён при поддержке Фонда гражданских объединений, финансируемого Норвегией, Исландией и Лихтенштейном через Фонд открытой Эстонии.*



